tails. He has asked details about the intake and other things. When once the intake is fixed and permitted, the engineering and medical colleges should not exceed such intake If it exceeds over and abovethe sanctioned intake it is illegal and the Universit cannot permit such students who have been admitted in excess and also they will not be allowed to take their examinations.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನೊಂದು ಇನ್‌ಟೇಕ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಸೀಟುಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರಿಂದ ಕೂಡ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಹೋಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು — ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ನೀವು ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿ.

SRI G.B. SHANKARA RAO.—Sir, we have extended the time for submitting the application upto 5th of next month. So, we shall have it on Friday.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪೇಪರ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಡ್ವರ್‌ಟೈಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಂದಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಏನೋ ಒಂದು ಕನ್‌ಫ್ಯೂಷನ್ ಇದೆ. ಅದನ್ನೂ ಸಹ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಕ್ಲಿಯರ್ ಮಾಡಬೇಕು.

MR. SPEAKER.—We shall take up the notice of Sri P.N. Reddy tomorrow because that matter pertains to a policy matter. We shall have it tomorrow. ಶ್ರೀ ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರದೂ ನಾಳೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ.

SRI S.R. BOMMAI.—Sir, I present the 12th Report of the Committee on Public Accounts...

Statement by the Minister for Forests, Mines and Geology.—

Re : Revision of Seigniorage Rates.

MR. SPEAKER.—I have received a letter from the Hon. Minister for Forest, Mines and Geology stating that he is going to make a statement.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ,...

Sri S. R. BOMMAI.— Sir, the hon. Minister should make his statement after the regular business in the agenda is over. Otherwise, we will be deviating from the agenda.

(*interruptions*)

MR. SPEAKER.— Either it is earlier or later, both will be there on the record. Both will go into the record.

SRI S R. BOMMAI.— Sir, it is strictly according to the agenda. The agend should have presedence over the statement of the Minister

MR. SPEAKER.— I cannot understand why the hon. Member is persisting like this.

SRI S. R. BOMMAI.—Sir, I also do not know why the Government should be in a hurry to make a statement.

SRI M. C. NANAIAH.— Before the presentation of the Report, they have anticipated the contents of the Report and they are answering it by way of making a statement. Why are they in a hurry ?

(interruption)

SRI S. R. BOMMAI.— Sir, in the additional list of business, the office has indicated so and so to present the Public Accounts Committe to the House. The additional list of business says thus ;

After Item No, III the following items shall be inserted."

So, according to the additional list of business, I have to present the Report of the Public Accounts Committee.

(interruption)

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್ —ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರಿಂದ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಅಜೆಂಡ ಬಂದಿದೆ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಸಿನೇಐಟಂ ಆಫ್ ದಿ ಅಜೆಂಡ ಸಬ್ಮಿಟ್ ಆದನಂತರ ಇದು ಆಗಬೇಕು ಅಂತ ಇದೆ.

After item No. III the following items shall be inserted... ಅಂತ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ನಾನು ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಅಜೆಂಡಾ ಇಷ್ಟೂ ಮಾಡಿದಾಗ ಇದು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರು ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಅಜೆಂಡಾದಲ್ಲಿ ಹಾಕಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ, ಅಜೆಂಡಾ ಪ್ರಕಾರ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಂಡಿಸಿದಮೇಲೆ ಇದರ ಮಂಡನೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದೆ. ಆಫೀಸಿನವರಿಗೆ ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಅದುಬಂದಿದೆ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.— ಮಾನ್ಯ ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರು ತಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಬಂದ ನಂತರ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ತಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ.

MR. SPEAKER.— I have no idea about it. I am here right from the morning . ಏನೇ ಆದರೂ ಇದು ಸಮಿತಿಯ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಇದೆ, ಇದನ್ನು ಮೊದಲು ಸಬ್ಮಿಟ್ ಮಾಡಿದರೂ ಒಂದೇ ಅನಂತರ ಮಾಡಿದರೂ ಒಂದೇ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಲಿ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಅದು ಮೊದಲು ಆಗಬೇಕು ಅಂತ ಏನಿದೆ

MR SPEAKER.— ಇದು ಮೊದಲು ಆಗಬೇಕು ಅಂತ ಏನಿದೆ I exercise my powers...

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್ — ಸ್ವಾಮಿ, ಅವರ ಹೇಳಿಕೆ ಈ ಸಮಿತಿಯ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಿದೆಯೇ .

MR. SPEAKER.— I do not know whether it is in respect of it.

೩-೩೦ ಪಿ. ಎಂ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.— ಈಗ ವಿಷಯ ಬೇರೆ ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ನಾವು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ..

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಯಾವ ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಆಗಲಿ ಯಾವುದಾದರೊಂದು ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡುವ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಈಗ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಒಂದಂ ಕಾಪಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಹೇಳಿಕೆ ಕಾಪಿಯಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಓದಿದ್ದೀರಾ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಹೇಳಿಕೆ ಕಾಪಿ ಈಗ ನನಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಾನಂ ಅದನ್ನು ಇನ್ನು ಓದಿಲ್ಲ.

SRI K. BHASKAR NAIDU.— Sir; I rise to a point of order. Has not the Minister got a right to make a statement with the permission of the Speaker ?

SRI S. R. BOMMAI.— He has, but my only submission is, if the copy of the statement is given to the Speaker and it is concerned with regard to the presentation of PAC Report....

MR. SPEAKER.— I am quoting particular relevant portion from Kaul and Shakdher Page No. 337, Volume-I with regard to the statements by Ministers on of urgent public importance. It reads thus.

> "In order to keep the House informed about matters of public importance or to state the Government's policy in regard to a separate matter of topical interest, Ministers may make statements in the House, from time to time, with the consent of the Speaker."

Therefore, both the statement that the Minister is going to make and also the Report of the Public Accounts Committee will be the property of the house.

SRI C. M. ARUMUGHAM.— The Hon. Minister can make a statement, if the Chair permits him. But, if the statement which the Hon. Minister for Forest is going to make is, in any way connected with the Report of the Public Accounts Committee, he shall not be permitted. Sir, in this matter, the departmental officers have been examined by the Public Accounts Committee. Sir, last time also we deviated from the laid down procedure by allowing a general discussion on the Report of the Committee on Public Accounts. It was wrong. The Report of the Public Accounts Committee is unanimous. It is a Committee constituted by the Legislature consisting of Members from both the Houses. The Hon. Minister for Forest may be allowed to make a statement on the matter other than what is contained in the Repart of the Public Accounts Committee. Sir, I am not arguing with you since you are a long standing seasoned parliamentarian and Speaker of this House. I humbly submit that it will create a bad precedent, if the Hon. Minister is allowed to make a statement on the subject matter of the report of the Public Accounts Committee.

MR. SPEAKER.— Supposing for argument sake, the report is permitted to be placed on the table of the House...

SRI C. M. ARUMUGHAM.— No quesion of permitting, the Chairman of the Public Accounts Committee has a right to present the report.

MR. SPEAKER.— It is permitted to place the report of the Committee on the table of the House. Then, the Hon. Minister will also make a statement. Supposing the Hon. Minister's statement is with reference to the matter connected with the report of the Public Accounts Committee. Is it said anywhere that he should not make the Statement ? Both the matters will be seized of by the House and they will become the properties of the House.

SRI C. M. ARMUGHAM.—Anyway, it becomes controversial and leads to discussion.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಿಯಮ ೩೦೬ರ ಪ್ರಕಾರ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಿತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಯಾವುದಾದರೊಂದು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅಪ್ಪಣೆಯನ್ನು ಪಡೆದು ನಂತರ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ನಂತರ ನಾವು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಬಹುದು. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ? ಅದು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದು ಆಗಿದ್ದರೆ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಯಾವುದೇ ಒಂದು ವಿಷಯ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವ ಹಕ್ಕು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಗೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಹೇಳಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ನಾವು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಬಹುದೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಯಾವುದೇ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಂತಹ ಹಕ್ಕು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಇದೆ. ಆದರೆ ಯಾವುದನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು... ....

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸಿದ್ದರೆ ಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೋ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಯಾವ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಆ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ನಾವು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಬಹುದು.....

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನಾನಯ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆ ಹೇಳಿಕೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕಂತಹ ವರದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯವಾಗಿದ್ದರೆ... There is a previous policy of the Government. That policy is a subject matter of the Public Accounts Committee. I do not understand the anxiety of the Hon. Minister in making a statement on the new policy which would relegate the old policy upon which the Public Accounts Committee has already commented. I am only seeking the protection of the Speaker.

ಶ್ರೀ ಜೆ ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಇನ್ನೊಂದು ಅಂಶ ಇದೆ. ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಅದರೊಳಗೆ ಏನಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಅವರಿಗೆ ಹೇಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ.—ಅದನ್ನೇ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಹಾಗಾದರೆ ಈ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿ ಏನಿದೆ, ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಆಳವಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಯಾವ ವಿಷಯವನ್ನೂ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡದೇ ಇರುವುದಾದರೆ ನಮ್ಮದೇನೂ ಅಭ್ಯಂತರ ವಿಲ್ಲ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಟಿ ವರದಿ ಕಾನ್‌ಫಿಡೆನ್‌ಷಿಯಲ್, ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಇಡುವವರೆಗೆ ಯಾರೂ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಸದನದ ಮುಂದೆ ಇಡದೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯೂ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಹಾಗಿಲ್ಲ, ಅವರು ಏನೋ ಒಂದು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಅದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದೆಯೋ ಏನೋ ನನಗಂತೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ನೋಡಿ ಬಿಟ್ಟು ಬೇಕಾದರೆ ಆ ಬೀಲೆ ನೀವು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನತಕ್ಕ ವಿಷಯ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎನ್ನತಕ್ಕ ವಿಷಯ ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಟಿ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರು ಏನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯ ಯಾರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದು ಕಾನ್‌ಫಿಡೆನ್‌ಷಿಯಲ್, ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೂ ಯಾರಿಗೂ ಹೇಳಿಲ್ಲಿಲ್ಲ. ನಾನು ಒಂದು ಗಂಟೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಕಳಿಸಿದ್ದೇನೆ, ಅವರೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಗಂಟೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಕಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಒಂದು ಗಂಟೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಅವರದೂ ಬಂದಿರುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರ ವರದಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ವಿಷಯ ಯಾರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನೂ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಓದಿಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿಯಾದಂತಹವರು ಯಾವುದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇಂಟರ್‌ವಿನ್ ಆಗಿ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬಹುದು ಎನ್ನತಕ್ಕ ವಿಷಯವನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದು, ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದು ರಿಕಾರ್ಡ್‌ಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದರಿಂದ, ಆ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ, ಅದನ್ನು ತಿದ್ದುವುದಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ವರ್ಡ್‌ನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಇಡುವುದರಿಂದ ಅವರೂ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅದು ಡಿಸ್ಕಷನ್‌ಗೆ ಬರುತ್ತದೆ, ನನ್ನ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಬಂದಾಗ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡ ಬಹುದು. ಆದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾನು ಮೊದಲು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾನು ಮೊದಲು ಮಾಡಿದರೆ ಆ ಒಂದು ಸಮಸ್ಯೆ ಉದ್ಭವವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಮಂತ್ರಿಯಾದವರಿಗೆ ಸ್ಟೇಟ್ ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ, ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಮಾನ್ಯ ಮಾದೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಅವರ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸರ್ವೇಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಈ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕಾನ್‌ಫಿಡೆನ್‌ಷಿಯಲ್ ಆಗೇ ಇರಬೇಕು, ನನಗೂ ಕೂಡ ತರಾತುರಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಇವತ್ತೇ ಇಡ ಬೇಕು ಎಂದು ಇಲ್ಲ. ಏಕೆ ಇಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ತಮಗೆ ಭೆಟ್ಟಿಯಾಗಿ ತಮ್ಮ ಅಪ್ಪಣೆ ಪಡೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಓದಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಅರ್ಧ ಗಂಟೆ, ಒಂದು ಗಂಟೆ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ನಾನು ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಓದುವುದಿಲ್ಲ, ರಿಪೋರ್ಟ್ ಪ್ರಸೆಂಟೇಷನ್ ಇದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು —ಅದು ಕಾರಣವಲ್ಲ. ನಾನು ಅರ್ಧ ಸೆಕೆಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ, ಅವರದು ಅರ್ಧ ಗಂಟೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಹಾಗೆ ಅಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಇವೆರಡೂ ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇದೆ. ಅವರದು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಸ್ಪೆಸ್ಸಿಲ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಈಗ ತಾನೇ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಪ್ರಸೆಂಟೇಷನ್‌ಗೆ ಪ್ರಯಾರಿಟಿ ಕೊಡು ವುದು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆಮೇಲೆ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸರಿ. If the subject is connected, ತಾವು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಿ, ರಿಪೋರ್ಟ್ ಆದಮೇಲೆ ಸಂಬಂಧ ಇದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ, otherwise there is nothing.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಒಂದು ವೇಳೆ ಸಂಬಂಧ ಇತ್ತು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಇದ್ದರೆ ಪ್ರಯಾರಿಟಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಮಾತು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ರಾಮು.—ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕರೆದಿದ್ದೀರಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪಂಚಾಯಿತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಆಲ್ಲ, ತಾವು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

SRI K. BHASKAR NAIDU.—Sir we do not know both the reports. I do not know why the hon'ble Member Sri S. R. Bommai is insisting. Being the Chairman of the Committee, if he insists like this, my mind says that there must be something. I am getting 'bhaya'.

SRI S. R. BOMMAI.—Being a Minister he insists and being a Chairman of the Committee, it is my duty to keep the honour of the Committee.

SRI K. BHASKAR NAIDU.—As a Chairman, by your vehement argument, you are forcing the issue .....

SRI S. R. BOMMAI.—I am not forcing. It is there in the agenda. Today it may be Bommai. But tomorrow it may be Sri Bhasker Naidu. ತಾವೇ ಛೇರ್ಮನ್ ಆಗಿದ್ದರೂ ಈ ಕಮಿಟಿಯ ಗೌರವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಆದ್ಯತೆ ಸಿಗಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆಗಿಂತ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಆದ್ಯತೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ತಾವು ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಭಾಸ್ಕರ ನಾಯ್ಡು.—ನಾನು ರಾಜಕೀಯ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. I am unfit to do politics. My feeling is.....

SRI S. R. BOMMAI.—Why don't you ask the same question to the Minister.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ.—ನಾನು ಮೊದಲು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಯಾವುದೇ ಸ್ಟೇಜ್‌ನಲ್ಲಿ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬಹುದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನನ್ನನ್ನು ಕರೆದಿದ್ದರು. ನಾನು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಂತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಅವರು ಕೆಲವು ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿದರು. ಅಜೆಂಡಾದಲ್ಲಿರುವ ವಿಷಯ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದು.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅಜೆಂಡಾಗೆ ಮುಂಚೆ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಎಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲ, ಇನ್‌ಹರೆಂಟ್ ಪವರ್ಸ್ ಇರುತ್ತದೆ. ನಾನು ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕರೆದಿದ್ದೇನೆ. ತಾವು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಓದಿದ್ದೀರಿ, ನಾನು ಓದಿಲ್ಲ. The Minister has got a right to give the statement.

SRI M. C. NANAIAH.—Sir, we will leave it you. It is the inhernt power of the Hon'ble Speaker. If his statement has a reflection on the report of the Committee, then it will be a bad precedent.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ.—ನಿಮ್ಮ ರಿಪೋರ್ಟ್ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ರಿಪ್ಲೈ ಕ್ಷನ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು.

SRI G. MADEGOWDH.—Sir, I would like to make the following tatement.

Prior to 1981, supply of forest based raw material to industries was regulated by agreements entered into between Government and individual industries. These agreements stipulated supply of raw material at extremely concessional rates. This Government, tied down as it was, decided to annul the same a first, by any State Government in the Country. Accordingly the old royalty rates were done away with and the revised seigniorage rates were made applicable with effect from 23-2-1981. The revised rates represented a steep climb from the rates that prevalied previously.

2. Many industries represented that the new rates were mutiples of the old rates by 4,5 and upto 33 times and that this had cast a very heavy burden on the industries rendering their economic functioning impossible. It was also brought to the notice of Government that similar industries in the neighbouring States ganerally charged much lower rates by the respective Governments in those States. After considering the various representations made, Government felt that a second look was perhaps necessary and that the entire issue needed to be reviewed.

3. As it was incumbent on the industries to pay at the revised rates in order to obtain their raw material and as the industries pleaded their inability to do so, Government decided to afford some interim relief to the industries, pending a review of the entire matter. Accordingly, it was decided that a Bank Guarantee for Rs. 5 Lakhs be taken from each of these industries, besides an undertaking to pay the differential amount, when the new rates were fixed. Subject to this, the industries were allowed to draw the raw material at the old rates. M/s Harihar Poly fibres and West Coast Paper Mills however obtained orders of Stay from the Courts regarding the application of the revised seigniorage rates to them: It is pertinent to point out that a major portion of the amount due to Government by way of the differential between the old rates and the revised rates is due from these two industries.

4. After considering the representations received, an Official Committee was constituted in Government Order No. FFD 161 FDP 81, dated 17-9-1981 consisting of the following Officers.—

1.	The Chief Secretary to Government ...	Chairman
2.	The Advocate General ...	Member
3.	The Secretary to Government, Food & Forest Dept. ...	"

4. The Secretary to Govt., Finance Department ... ,,
5. The Secretary to Govt., Dept. of Law & Parliamentary Affairs. ... ,,
6. The Secretary to Govt. Commerce & Industries Dept. ... ,,
7. The Special Secretary to Govt. Food & Forest Dept. ... ,,
8. The Chief Conservator of Forests (General), Bangalore. ... ,,

5. The Committee finalised the deliberations and submitted its report on 17-4-1982. The Committee recommended reducing the seigniorage rates in respect of certain species of wood. In respect of some other, they have recommended continuance of the status-que Broadly, the recommendations relate to the seigniorage rates applicable to the supply of Eucalyptus, Bamboo and reeds, firewood, softwood, elephant grass and junglewood poles.

6. While recommending the seigniorage rates, the following criteria have been applied by the Committee.

(a) Cost of production of the raw material.

(b) Prevailing market rates.

(c) Prevailing seigniorage rates applicable to similar industries in the adjoining States.

(d) The rates which could be reasonably borne by the Industries.

(e) Direct and indirect benefits which would accrue to the State in the form of.

(i) generation of employment;

(ii) higher income to personnel employed;

(iii) increased revenue to State by way of Sales Tax, Surcharge, Income Tax etc,. and

(iv) better utilisation of timber and forest produce by producing high value industrial products.

7. The rates recommended by the Committee are at a much higher level compared to the rates prevailing prior to 23-2-1981. For example, while the pre-revision rates of Eucalyptus varied from Rs 24/- to Rs. 65/- per tonne in respect of different industries, as per the agreements entered into, the Committee have recommended a rate of Rs. 205/- per tonne. Similarly, while the pre-revision rates of

bamboo supplied to industries varied from Rs. 15/- to Rs. 70/- per tonne, the Committee have recommended a uniform rate of Rs 120/- per tonne. In the case of soft wood used by plywood industries, while the rates varied from Rs. 40/- to Rs. 177/- per cu.m. prior to 23-2-1981, the Committee have recommended rates which are 300% higher than the rates prevailing prior to 23-2-1981, the floor price being not less then Rs. 175/- per Cu.Mtr.

8. By and large, the rates recommended by the Committee compare favourably with the rates paid by similarly placed industries in the neighbouring State. Government have considered the recommendations of the Committee and decided to accept the same. The new rates are being given effect to from today.

9. The question remains as to what rate or rates should be charged for the raw material supplied during the intervening period between 23-2-81 and today. The matter is being examined and further action will be taken by Government by amendment of the Rules, if need be.

PRESENTATION OF REPORT

12th Report of the P. A. C.

SRI S. R. BOMMAI.—Sir, I present the 12th Report of the Public Accounts Committee on Food & Forest.

MR. SPEAKER.—Report presented.

OFFICIAL RESOLUTION

SRI H. C. SRIKANTAIAH (Minister for Co-operation)—Sir, I beg to move.

"That the Notifications in respect of Chitradurga-Bellary Area, Mysore-American area, Bangalore-Kolar area issued in exercise of powers conferred by Section 3 of the Cotton Transport Act 1928 (Central Act 3 of 1923) be approved."

The question was proposed

MR. SPEAKER.—The question is:

"That the Notifications in respect of Chitradurga-Bellary area, Mysore-American area, Bangalore-Kolar area issued in exercise of powers conferred by Section 3 of the Cotton Transport Act 1928 (Central Act 3 of 1923) be approved".

The motion wa